

การพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่ม^{สำหรับผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการฟื้นฟูสภาพในโรงพยาบาล}

A Development of Personalized Care Model to Prevent Falling for Patients with Impaired Mobility Receiving Rehabilitation in the Hospital

ศิริลักษณ์ กุลลวนนิธิวัฒน์*¹ พัชรินทร์ สรไชยเมธา¹ ศรีสุดา เจียรตันต์¹

รดิวนต์ กิตติชัยเศรษฐ์¹ เมทนี ระดาบุตร² สารันติ บุญประสาท²

SiriluckKullavaniteewat*¹ Patcharin Sorachaimetha¹ Srisuda Chiarat¹

Radiwan Kittichaised¹ Matanee Radabut² Saranit Boonprasop²

¹สถาบันสิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ นนทบุรี ประเทศไทย 11000

¹Sirindhorn National Medical Rehabilitation Institute, Nonthaburi, Thailand 11000

²วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีจังหวัดนนทบุรี นนทบุรี ประเทศไทย 11000

²Boromarajonani Nursing College ChangwatNonthaburi, Nonthaburi, Thailand 11000

บทคัดย่อ

การศึกษานี้เป็นวิจัยและพัฒนามีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการณ์การพลัดตกหล่ม 2) พัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มสำหรับผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหว และ 3) ประเมินประสิทธิผลของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการฟื้นฟูสภาพที่สถาบันสิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ จำนวน 80 คน และพยาบาล จำนวน 19 คน เครื่องมือมีดังนี้ 1) คู่มือการดูแลผู้ป่วยได้แก่ คู่มือการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มและชุดวิธีทัศน์สำหรับผู้ป่วยและญาติ 2) แบบบันทึกข้อมูลผู้ป่วย 3) แบบประเมินความรู้ของพยาบาลและ 4) แบบประเมินความพึงพอใจของพยาบาลความเที่ยงเท่ากัน .91, .86, .80 และ .98 ตามลำดับวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โคสแควร์ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่าเกิดอุบัติการณ์ 17 ครั้งกับผู้ป่วยในช่วงที่ใช้รูปแบบการพลัดตกหล่มแบบเดิม เมื่อใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายที่พัฒนาขึ้น ไม่พบอุบัติการณ์พลัดตกหล่มใน 4 เดือน พยาบาลมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 และมีความพึงพอใจในการใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเท่ากับ 4.25 การนำรูปแบบไปใช้ควรมีการปรับแบบประเมินปัจจัยเสี่ยงให้เหมาะสมกับผู้ป่วยและบริบทหน่วยงาน

คำสำคัญ : การดูแลผู้ป่วยเฉพาะราย, การป้องกัน, การพลัดตกหล่ม, บกพร่องทางการเคลื่อนไหว, การฟื้นฟูสภาพ

*Corresponding Author: *E-mail: sirilucksao@gmail.com

วันที่รับ (received) 21 เม.ย. 2563 วันที่แก้ไขเสร็จ (revised) 3 ก.ค. 2563 วันที่ตอบรับ (accepted) 18 ก.ค. 2563

Abstract

This research and development study aimed to 1) to study the situation on falling, 2) to develop the personalized care model to prevent falling for patients with impaired mobility and 3) to evaluate the effectiveness of the developed model to prevent falling. The sample was 80 patients receiving rehabilitation in Sirindhorn National Medical Rehabilitation Institute and 19 nurses. The instruments consisted of 1) the guideline of personalized care model, including the guideline of personalized care to prevent falling for taking care of nurses, the guideline of preventing falls in the hospital and moving patients and the set of VDOs on falling prevention in the hospital, 2) the patient record form 3) the evaluating form the knowledge of nurse, and 4) the evaluating form on the satisfaction of nurse, the reliability of these instruments at .91, .86, .80, and .98, respectively. Data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, Chi-square, and content analysis.

The finding showed that patients had had falls 17 times when received the previous fall prevention care model. Patients who received the personalized care model to prevent falling had not had falls in 4 months. Nurses had increased knowledge, 100%, and were satisfied in this model at 4.25. Using this model should evaluate factors inappropriate each patient and the context of the organizations.

Keywords: personalized care, prevent, falling, impaired mobility, rehabilitation

บทนำ

การพลัดตกหล่มเป็นปัญหาสำคัญของผู้ป่วยที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาล เป็นอุบัติการณ์ไม่พึงประสงค์ที่พบบ่อย 1 ใน 5 อันดับแรกของอุบัติเหตุที่พบในผู้ป่วยในโรงพยาบาล และเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้ป่วยเกิดการบาดเจ็บ¹ จากการรายงานทางสถิติของสถาบันแห่งชาติเพื่อสุขภาพและความเป็นเลิศทางคลินิก² พบว่าผู้ป่วยที่พักรักษาตัวในโรงพยาบาล มีความเสี่ยงต่อการพลัดตกหล่มมากกว่าผู้ที่อยู่ในชุมชน ในประเทศไทย ศูนย์เวชศาสตร์ฟื้นฟู สภากาชาดไทย ได้ศึกษาอุบัติการณ์การพลัดตก หล่มที่เกิดกับผู้ป่วยในที่เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพ พบร่วมกับการพลัดตกหล่มเท่ากับ 1.3 ครั้ง ต่อ 1,000 วันนอน³ สาเหตุของการพลัดตกหล่มที่เกิดขึ้นสามารถแบ่งตามปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญ 2 ประการ ได้แก่ ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ซึ่งปัจจัยภายนอก ได้แก่ อายุ ภาวะกล้ามเนื้ออ่อนแรง การเคลื่อนไหวและการทรงตัวบกพร่อง โรคกระดูกและข้อต่างๆ โรคความดันโลหิตสูง การได้รับยามากกว่าหนึ่งชนิด เช่น ยานอนหลับ ยากล่อมประสาท ยาระงับปวด และยาต้านการขี้ก รวมถึงด้านจิตใจ ได้แก่ ความเครียด ภาวะซึมเศร้า และการกลัวการหล่ม^{4,5} ส่วนปัจจัยภายใน ก็ได้แก่ สิ่งแวดล้อมที่เป็นอันตราย เช่น แสงสว่างไม่เพียงพอ พื้นเปียกลื่น ห้องน้ำไม่มีร้าวจับ อุปกรณ์เครื่องใช้ไม่ยูนิระดับ

ที่เหมาะสม และความไม่เหมาะสมของอุปกรณ์เครื่องช่วยพยุงร่างกาย⁶

สำหรับผลกระทบของการพลัดตกหล่มทำให้ผู้ป่วยเกิดการบาดเจ็บ พิการหรืออาจเสียชีวิตจากการรายงานผลกระทบที่เกิดจากการพลัดตกหล่มในโรงพยาบาล⁷ พบร่วม ผู้ป่วยเกิดการบาดเจ็บมากกว่าร้อยละ 33 ตั้งแต่บาดเจ็บเล็กน้อย เช่น เนื้อเยื่อฉีกขาด จนถึงการบาดเจ็บรุนแรง เช่น กระดูกหัก การบาดเจ็บที่ศีรษะและมีเลือดออกในเยื่อหุ้มสมอง ประมาณร้อยละ 4 - 6⁸ ต้องได้รับการรักษาเพิ่มเติมและอยู่โรงพยาบาลนานขึ้น ลดคล้องกับการศึกษาของ Cho and Lee⁹ พบร่วมร้อยละ 23 – 50 ของการหล่มทำให้มีกระดูกหัก และข้อสะโพกหักและร้อยละ 25 – 75 เกิดการสูญเสียความสามารถในการดำเนินชีวิตประจำวัน¹⁰ นอกจากนั้นการพลัดตกหล่มยังทำให้เกิดปัญหาด้านจิตใจ คือ ภาวะเครียด ความวิตกกังวล และขาดความเชื่อมั่นในตนเอง¹¹

การพลัดตกหล่มของผู้ป่วยที่มีความบกพร่องทางการเคลื่อนไหวเป็นปัญหานึงที่พบในผู้ป่วยที่เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพที่สถาบันสิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพ ทางการแพทย์แห่งชาติ จากสถิติของสถาบันสิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ ในปี พ.ศ.2559 - 2561 พบรั้งอัตราการพลัดตกหล่มเท่ากับ 2.98, 1.99 และ 2.63 ครั้ง

ต่อ 1,000 วันนอนตามลำดับ¹² ผลกระทบที่เกิดจากการพลัดตกหลังของผู้ป่วย ได้แก่ กระดูกหัก มีเลือดออกในโพรงสมอง ระยะเวลาการนอนโรงพยาบาลนานขึ้น ส่งผลให้ผู้ป่วย มีข้อจำกัดในการใช้ชีวิตประจำวันมากขึ้นและต้องอยู่ในภาวะพึ่งพาผู้อื่น จะเห็นได้ว่าปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้ต้องหยุดกระบวนการพื้นฟูสมรรถภาพ และสูญเสียโอกาสในการได้รับการพื้นฟูสมรรถภาพในระยะเวลาที่เหมาะสม นอกจากนี้ปัญหาดังกล่าวยังส่งผลกระทบถึงคุณภาพการดูแลผู้ป่วยของบุคลากรทางสุขภาพอีกด้วย

การป้องกันการพลัดตกหลังเป็นสิ่งสำคัญที่ท้าทายสำหรับพยาบาลของสถาบันสิรินธรเพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติในการดูแลด้านความปลอดภัยของผู้ป่วยในสถานบริการสุขภาพ เนื่องจากการดูแลผู้ป่วยของสถาบันสิรินธรเพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติจำเป็นต้องมีการกระตุนให้ผู้ป่วยเคลื่อนย้ายและทำกิจวัตรประจำวันเพื่อให้สามารถกลับไปดำรงชีวิตและสามารถช่วยเหลือตัวเองตามศักยภาพให้ได้มากที่สุด ซึ่งการทำกิจกรรมต่างๆ นี้อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการพลัดตกหลังได้สูง ดังนั้นการป้องกันการพลัดตกหลังในโรงพยาบาลที่ให้การพื้นฟูสภาพในกลุ่มผู้ป่วยที่บกพร่องทางการเคลื่อนไหวจึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับทีมการพยาบาล พื้นฟูสภาพของผู้ป่วยในการป้องกันการพลัดตกหลัง

กลุ่มภารกิจด้านการพยาบาลตระหนักรถึงปัญหาดังกล่าวจึงได้ทบทวนวิธีปฏิบัติในการป้องกันการพลัดตกหลัง พบว่า วิธีการปฏิบัติตามรูปแบบเดิมที่เป็นการดูแลผู้ป่วยทุกราย เมื่อนอกกัน ไม่ได้แยกการดูแลตามปัจจัยเสี่ยงของผู้ป่วยแต่ละราย ทำให้ไม่สามารถลดอุบัติการณ์การพลัดตกหลังของผู้ป่วยให้ลดลงได้เนื่องจากผู้ป่วยแต่ละรายมีปัจจัยเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ทำให้ไม่สามารถแก้ปัญหาและให้การดูแลเพื่อป้องกันการพลัดตกหลังได้ตรงตามสภาพปัจจัยเสี่ยงของผู้ป่วยแต่ละราย ส่งผลให้ยังคงมีอุบัติการณ์พลัดตกหลังเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง¹² แต่จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า การมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเกิดโรคหรือปัจจัยเสี่ยงที่เป็นข้อมูลเชิงลึกของผู้ป่วยแต่ละรายจะนำไปสู่การวินิจฉัยและการสร้างกลยุทธ์ในการป้องกันที่แม่นยำกับผู้ป่วยแต่ละราย และทำให้ผู้ป่วยสามารถได้รับการดูแลส่วนบุคคลที่ครอบคลุมและเหมาะสมเป็นประโยชน์มากขึ้น จึงเห็นได้ว่าการดูแลเฉพาะราย (Personalized Care)¹³ จึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการดูแลให้ดียิ่งขึ้น

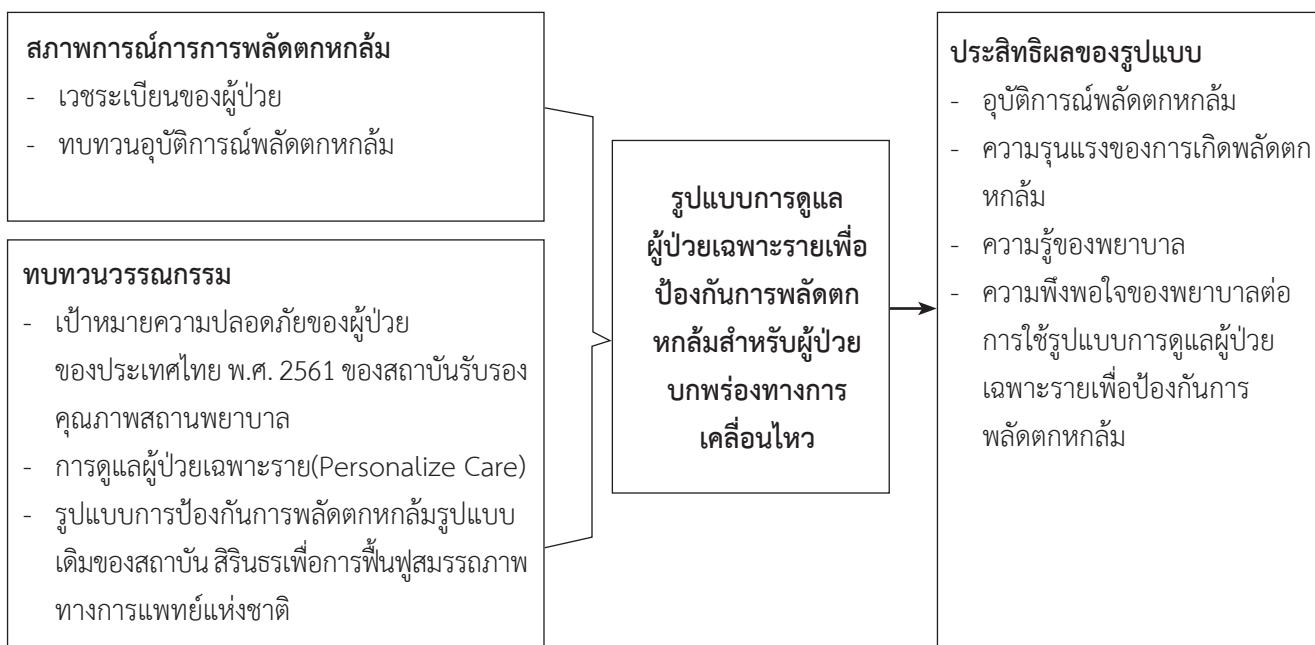
ดังนั้นผู้วิจัยได้เลือกเห็นความสำคัญของการดูแลผู้ป่วยเฉพาะราย จึงพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหลังสำหรับผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการพื้นฟูสภาพในโรงพยาบาล เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหว แต่ละรายที่ต้องได้รับการพื้นฟูสมรรถภาพในสถาบันสิรินธร เพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติโดยรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ได้นำแนวคิดการดูแลผู้ป่วยเฉพาะราย¹³ มาใช้โดยมุ่งเน้นการประเมินปัจจัยเสี่ยงเฉพาะราย ระบุปัจจัยเสี่ยงเฉพาะต่อการพลัดตกหลังของผู้ป่วยแต่ละราย วางแผนการพยาบาล และให้การพยาบาลผู้ป่วยแต่ละรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหลังได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องตามลักษณะจำเพาะของผู้ป่วยที่บกพร่องทางการเคลื่อนไหว ทั้งนี้เพื่อลดอุบัติการณ์และระดับความรุนแรงของการพลัดตกหลัง อันจะช่วยลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ป่วยและครอบครัวต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาวิเคราะห์สภาพการณ์การพลัดตกหลังและศึกษารูปแบบการพลัดตกหลังของสถาบัน สิรินธร เพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติในรูปแบบเดิม
- เพื่อพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหลังสำหรับผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการพื้นฟูในสถาบันสิรินธรเพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ
- เพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหลังสำหรับผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการพื้นฟูในสถาบันสิรินธร เพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติที่พัฒนาขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นรูปแบบวิจัยและพัฒนา(Research and Development) โดยนำรูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะราย¹³ ที่นำไปสู่การดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายตามลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อความเสี่ยงและการพยากรณ์โรคโดยเริ่มจากการประเมินทั้งปัจจัยภายในและภายนอกของผู้ป่วยแต่ละบุคคล และนำไปสู่การพยาบาลที่เหมาะสมกับผู้ป่วยเฉพาะราย



รูปที่ 1: กรอบแนวคิด

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการพื้นฟูสภาพในสถาบันสิรินธรเพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ

กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ พยาบาล วิชาชีพที่ดูแลผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการพื้นฟูสภาพจำนวน 19 คน และผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการพื้นฟูสภาพในโรงพยาบาล จำนวน 80 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย

1) คู่มือรูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มสำหรับผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการพื้นฟูสภาพในโรงพยาบาลสำหรับพยาบาลพัฒนาขึ้นจากแนวคิดการดูแลผู้ป่วยเฉพาะราย มี 4 ขั้นตอนโดยใช้แบบประเมินปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อการพลัดตกหล่ม (Fall assessment) ซึ่งพัฒนามาจาก Fall risk assessment

tool ของ Hendrich¹⁵ เป็นแบบประเมินจำนวน 15 ข้อที่ครอบคลุมทั้งปัจจัยเสี่ยงภายในและภายนอก ซึ่งผู้ป่วยอาจจะมีปัจจัยเสี่ยงที่แตกต่างกันตามสภาพปัจจุบันของผู้ป่วยแต่ละราย ดังนี้ 1) การประเมินปัจจัยเสี่ยง ประกอบด้วย ปัจจัยภายใน ได้แก่ 1.1) ประวัติการพลัดตกหล่ม 1.2) ภาวะบกพร่อง การรู้คิดของสมอง 1.3) ความสามารถในการทรงตัว 1.4) ภาวะเกร็ง 1.5) อาการปวด 1.6) ความสามารถในการเคลื่อนไหว 1.7) ความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน 1.8) ความสามารถในการควบคุมการขับถ่าย 1.9) ภาวะความดันโลหิตต่ำ ขณะเปลี่ยนท่า 1.10) ประวัติโรคประจำตัว/โรคร่วมที่มีผลต่อการพลัดตกหล่ม 1.11) ภาวะเจ็บป่วยเฉียบพลัน 1.12) การได้รับยาที่มีผลต่อการพลัดตกหล่ม 1.13) ด้านจิตใจ และปัจจัยภายนอก ได้แก่ 1.14) ทักษะความสามารถในการเคลื่อนย้าย ตัวผู้ป่วยของญาติและผู้ดูแล 1.15) ความเหมาะสมสมและความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้กับผู้ป่วยแต่ละราย 2) ระบุปัจจัยเสี่ยง ตามสภาพปัจจัยเสี่ยงของผู้ป่วยเฉพาะราย 3) แผนการพยาบาล เพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มของผู้ป่วยเฉพาะราย ที่บูรณาการร่วมกับสาขาวิชาชีพได้ระบุไว้ในปัจจัยเสี่ยง 4) การให้การพยาบาลและการดูแลที่เหมาะสมแก่ผู้ป่วยเฉพาะรายตามแผนการพยาบาล

2) คู่มือการป้องกันการพลัดตกหล่มและการเคลื่อนย้ายตัวผู้ป่วยสำหรับผู้ป่วย ญาติ และผู้ดูแล ประกอบด้วย แนวคิดและหลักการป้องกันการพลัดตกหล่ม การค้นหา

ปัจจัยเสี่ยงต่อการพลัดตกหลัง การปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การดูแลผู้ป่วยที่มีความบกพร่องทางการเคลื่อนไหว การเฝ้าระวังอุบัติเหตุพลัดตกหลัง การเคลื่อนย้ายตัวอย่างปลอดภัย และการตรวจสอบความพร้อมใช้ของอุปกรณ์เครื่องช่วยและรถเข็น

3) ชุดวิธีทัศน์การป้องกันพลัดตกหลังและการเคลื่อนย้ายตัวผู้ป่วย

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือรูปแบบการดูแลเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหลัง ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญด้านเวชศาสตร์พื้นฟูจำนวน 5 คน คำนวนหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Content Validity Index : CVI) เท่ากับ .91 โดยมีการปรับปรุงเนื้อหาตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

1) แบบบันทึกข้อมูลผู้ป่วยและความรุนแรงของการเกิดพลัดตกหลัง (The patient record form) ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ป่วย จำนวน 29 ข้อ ข้อมูลผู้ดูแลหลัก จำนวน 9 ข้อ และผลลัพธ์การเกิดพลัดตกหลัง จำนวน 1 ข้อ ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพยาบาล 3 คน เป็นการเก็บข้อมูลที่เป็นความจริง คำนวนหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ได้ค่าเท่ากับ .70 และมีการปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล หาค่าความเที่ยงระหว่างผู้ใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันพลัดตกหลัง โดยการคำนวนค่า Interrater reliability เท่ากับ .86

2) แบบประเมินความรู้ในการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายประกอบด้วย แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของพยาบาล จำนวน 5 ข้อ และแบบประเมินความรู้ของพยาบาลวิชาชีพ ในการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหลัง จำนวน 20 ข้อ ค่า Kuder -Richardson 20 (KR20) เท่ากับ .80

3) แบบประเมินความพึงพอใจของพยาบาล วิชาชีพต่อการใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะราย เพื่อป้องกันการพลัดตกหลังในจำนวน 10 ข้อ ค่า Cronbach's Alpha Coefficient เท่ากับ .98

การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยนี้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของสถาบันสิรินธรเพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติหมายเลข 8/2562 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2562 ผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอน การดำเนินงาน และกลุ่มตัวอย่างมีสิทธิ์ตัวจากการวิจัยนี้ได้ตลอดเวลาโดยไม่มีผลต่อการรักษา ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ นำเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวมโดยไม่มีการระบุชื่อกลุ่มตัวอย่าง กรณีที่ยินดีเข้าร่วมโครงการให้ลงนามยินยอมในเอกสารหนังสือแสดงความยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

การดำเนินการวิจัย

เริ่มจากการวิเคราะห์สถานการณ์และทบทวนวรรณกรรมการพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหลังและประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการป้องกันการพลัดตกหลังโดยการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายในกลุ่มผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการพื้นฟูสภาพในสถาบันสิรินธรเพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ การดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 3 ระยะตั้งแต่ไปจนถึง

ระยะที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์สภาพการณ์

1.1 ศึกษาวิเคราะห์สภาพการการป้องกันการพลัดตกหลังตามรูปแบบเดิมของสถาบันสิรินธรเพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ โดยทบทวนเวชระเบียนและอุบัติการณ์พลัดตกหลังย้อนหลัง ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2561 – เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2562 จำนวน 204 ฉบับ ใช้แบบบันทึกข้อมูลผู้ป่วย (The patient record form) ที่พัฒนาขึ้นในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2 ประชุมกลุ่มเพื่อระดมสมอง (Focus Group) ระหว่างหัวหน้าห้องผู้ป่วย และตัวแทนพยาบาลวิชาชีพเพื่อวิเคราะห์รูปแบบการพลัดตกหลังของสถาบันสิรินธรเพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติในรูปแบบเดิม ตั้งแต่กระบวนการแรกรับจนถึงจำหน่าย และกำหนดแนวทางการพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหลังสำหรับผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการพื้นฟูสภาพ ให้มีความครอบคลุมทุกมิติ ทั้งด้านบุคลากร ด้านผู้ป่วย และด้านระบบการดูแลในห้องผู้ป่วยผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพยาบาล จำนวน

3 คน และมีการปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

1.3 ทบทวนวรรณกรรมการดูแลผู้ป่วยเฉพาะราย¹³ และบททวนเป้าหมายความปลอดภัยของผู้ป่วยของประเทศไทย พ.ศ. 2561 ของสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล¹⁴

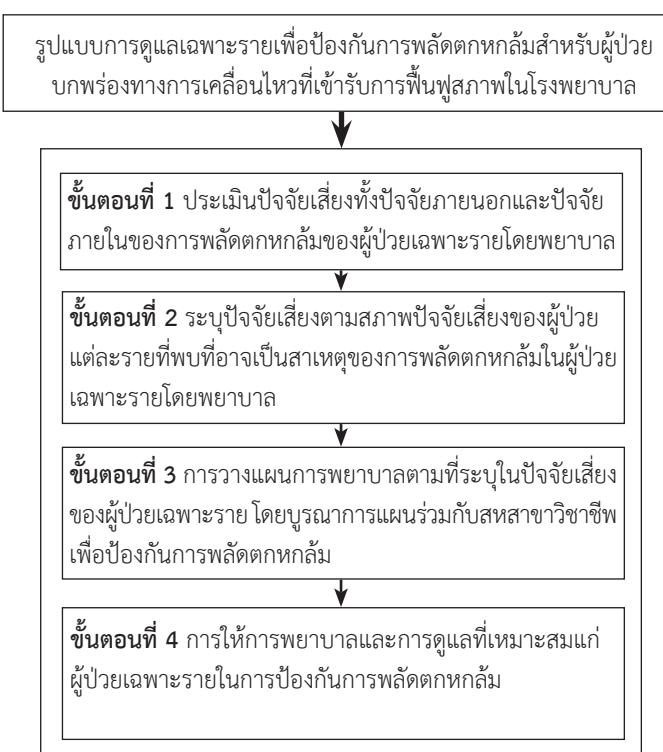
ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วย เฉพาะรายเพื่อการป้องกันการพลัดตกหล่ม

ผู้วิจัยจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการป้องกันความเสี่ยง ด้านการป้องกันการพลัดตกหล่ม มีการนำผลการวิเคราะห์ ปัญหาและสถานการณ์ในระยะที่ 1 มาวางแผนการแก้ไขปัญหา ที่พบร่วมกับการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในการพัฒนารูปแบบการป้องกันการพลัดตกหล่ม นำไปทดลองใช้ ประเมินผล และนำผลที่ได้ไปปรับรูปแบบอย่างต่อเนื่องจำนวน 2 รอบการพัฒนา ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2562–เดือนมกราคม 2563 จนได้รูปแบบการป้องกันการพลัดตกหล่มที่สมบูรณ์ ดังต่อไปนี้

2.1 ร่างรูปแบบการดูแลเฉพาะรายเพื่อป้องกัน การพลัดตกหล่ม โดยมีการประเมินปัจจัยเสี่ยงต่อการพลัดตกหล่มทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ปรับระบบของการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อการป้องกันการพลัดตกหล่มได้เป็นรูปแบบการป้องกันการพลัดตกหล่ม

2.2 ปรับปรุงรูปแบบตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการป้องกันความเสี่ยงด้านการป้องกันการพลัดตกหล่ม โดยเพิ่มการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเข้าไปในรูปแบบมากขึ้น และปรับปรุงคู่มือโดยให้มีการบูรณาการ การใช้รูปแบบการป้องกันการพลัดตกหล่มไว้ในคู่มือการป้องกันการพลัดตกหล่มสำหรับพยาบาลวิชาชีพ และนำไกด์ไลน์มาใช้ ในการพัฒนา รูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่ม สำหรับพยาบาลวิชาชีพ แล้วนำไกด์ไลน์มาใช้กับผู้ป่วย บกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการพื้นฟูสภาพในช่วงเดือน พฤษภาคม 2562 จำนวน 10 คน ประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบ เมื่อสิ้นสุดการเข้ารับการพื้นฟูสภาพ พบร่วมกับการ ประเมินผลการลดลงแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงมีการประชุมระดมสมองทีมวิจัย และสหสาขาวิชาชีพ ประกอบด้วย แพทย์เวชศาสตร์พื้นฟู พยาบาลพื้นฟูสภาพ นักกายภาพบำบัด นักกิจกรรมบำบัด และเภสัชกร เพื่อพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่ม อีกครั้ง

2.3 การปรับปรุงครั้งที่ 2 ตามผลการประชุมระดม สมองของทีมวิจัยและสหสาขาวิชาชีพ ได้เพิ่มการเชื่อมต่อ การดูแลผู้ป่วยโดยทีมสหสาขาวิชาชีพ ร่วมกับการให้ความรู้ พยาบาลวิชาชีพในการประเมินปัจจัยและการจัดการตามสภาพ ปัจจัยเสี่ยงของผู้ป่วยแต่ละราย และเพิ่มกิจกรรมการนิเทศ และกระบวนการพัฒนาศักยภาพของพยาบาลตามแผน การสอนพยาบาล จึงได้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะราย เพื่อการป้องกันการพลัดตกหล่มดังภาพ



ระยะที่ 3 ประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการดูแลเฉพาะรายเพื่อป้องกันการแพลตติกหล่ม ดำเนินการดังนี้

3.1 นำรูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการแพลตติกหล่มที่สมบูรณ์ไปใช้กับผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ – เดือนพฤษภาคม 2563

3.2 ประเมินผลของการใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการแพลตติกหล่มที่พัฒนาขึ้นกับกลุ่มทดลอง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยประเมินประสิทธิผลของการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นกับกลุ่มทดลองแบบเฉพาะเจาะจงดังนี้

1. นำรูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการแพลตติกหล่มที่สมบูรณ์ไปใช้กับผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2563 ถึงเดือนพฤษภาคม 2563

2. ประเมินผลอุบัติการณ์แพลตติกหล่ม และความรุนแรงของการเกิดแพลตติกหล่ม โดยเปรียบเทียบจากกลุ่มควบคุมที่เป็นผู้ป่วยที่มีความบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่รับการรักษาในโรงพยาบาล คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจงจากข้อมูลเวชระเบียนผู้ป่วยที่ได้รับการดูแลเพื่อป้องกันการแพลตติกหล่มตามรูปแบบเดิมที่เข้ารับการพื้นฟูสภาพสถาบันสิรินธรเพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติแบบผู้ป่วยใน โดยทุกรายเข้าพักร้อนเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในช่วงเดือนกันยายน–เดือนตุลาคม 2562 จำนวน 40 คน และกลุ่มทดลองที่เป็นผู้ป่วยที่ได้รับการดูแลตามรูปแบบการดูแลเฉพาะรายเพื่อป้องกันการแพลตติกหล่มที่พัฒนาขึ้นที่เข้ารับการพื้นฟูสภาพในสถาบันสิรินธรเพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ แบบผู้ป่วยใน โดยทุกรายเข้าพักร้อนเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ เช่นกัน ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2563 ถึงเดือนพฤษภาคม 2563 จำนวน 40 คน

3) ประเมินผลความรู้ในการดูแลผู้ป่วยเฉพาะราย เพื่อป้องกันการแพลตติกหล่ม และความพึงพอใจในการใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการแพลตติกหล่มของพยาบาลวิชาชีพที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย หอผู้ป่วยชาย หอผู้ป่วยหญิง และหอผู้ป่วยพิเศษ จำนวน 19 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และโคสแควร์ ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัย

1. ผลของการศึกษาสภาพการณ์ปัจจุบันของการแพลตติกหล่มในโรงพยาบาลและศึกษารูปแบบการแพลตติกหล่มของสถาบันสิรินธรเพื่อการพื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติในรูปแบบเดิม พบว่า

1.1 อุบัติการณ์แพลตติกหล่มของผู้ป่วยที่มีความบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่รับการรักษาในโรงพยาบาล เพื่อป้องกันการแพลตติกหล่มในรูปแบบเดิมเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจากการทบทวนเวชระเบียนและทบทวนอุบัติการณ์แพลตติกหล่มย้อนหลังตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2561 – เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2562 จำนวน 204 ฉบับ พบอุบัติการณ์การแพลตติกหล่ม เกิดขึ้น 17 ครั้ง ความรุนแรงที่ระดับ C 6 ครั้ง ระดับ D 8 ครั้ง และระดับ E 3 ครั้ง¹²

1.2 ผลการประชุมกลุ่ม (Focus Group) ระหว่างหัวหน้าห้องผู้ป่วยและตัวแทนพยาบาลวิชาชีพสรุปดังนี้
1) ด้านผู้ป่วย ที่เข้าพักร้อนเป็นผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงสูงต่อการแพลตติกหล่มทุกราย แต่ละรายมีปัจจัยเสี่ยงแตกต่างกัน ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก เช่น ภาวะบกพร่องการรู้คิดของสมอง ความสามารถในการทรงตัว ความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน ทักษะความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวผู้ป่วยของญาติและผู้ดูแล ความเหมาะสม และความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้กับผู้ป่วยแต่ละราย เป็นต้น
2) ด้านบุคลากร พยาบาลวิชาชีพขาดความรู้ความเข้าใจต่อการค้นหาปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกของผู้ป่วย ซึ่งนำไปสู่การจัดการที่ขาดประสิทธิภาพ และ 3) ด้านระบบการดูแลผู้ป่วยด้วยการป้องกันแพลตติกหล่มรูปแบบเดิมขาดการระบุปัจจัยเสี่ยงเฉพาะของผู้ป่วยแต่ละราย ทำให้การจัดการเพื่อป้องกันแพลตติกหล่มไม่เฉพาะเจาะจงสำหรับผู้ป่วยแต่ละราย และยังไม่ครอบคลุมปัจจัยเสี่ยงทั้งหมดของผู้ป่วยแต่ละราย ลักษณะข้อบกพร่องของการประسانงานในการป้องกันแพลตติกหล่มร่วมกับทีมสหวิชาชีพนักจากนานัมยังไม่ให้ความสำคัญกับผู้ป่วยและญาติในการป้องกันความเสี่ยง มีการสอนผู้ป่วยและญาติโดยขาดการทบทวนสอบทำให้ผู้ป่วยและญาติไม่เข้าใจ

อย่างชัดเจนจึงไม่สามารถช่วยป้องกันอันตรายที่จะเกิดกับผู้ป่วยได้ ดังนั้นจึงยังคงเกิดอุบัติการณ์พลัดตกหล่ม

1.3 จากการทบทวนวรรณกรรมการดูแลผู้ป่วย

เฉพาะราย พบร่วมกับ ลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล มีอิทธิพลต่อความเสี่ยงและการพยากรณ์โรคที่จะนำไปสู่การพยาบาลที่เหมาะสมกับผู้ป่วยแต่ละราย และลดภาวะแทรกซ้อนที่อาจจะเกิดขึ้นได้

2. รูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มสำหรับผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหวในสถาบันสิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ ที่พัฒนาขึ้นตามแนวทางการดูแลผู้ป่วยเฉพาะราย ประกอบด้วย

2.1 คู่มือรูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มสำหรับผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการฟื้นฟูสภาพในโรงพยาบาล มีความเหมาะสม สมกับการดูแลผู้ป่วยแต่ละรายประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) การประเมินปัจจัยเสี่ยงต่อการพลัดตกหล่ม โดยใช้แบบประเมินปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อการพลัดตกหล่มที่ครอบคลุมทั้งปัจจัยเสี่ยงภายใน และภายนอก ประกอบด้วย ปัจจัยภายใน ได้แก่ 1.1) ประวัติการพลัดตกหล่ม 1.2) ภาวะบกพร่องการรู้คิดของสมอง 1.3) ความสามารถในการทรงตัว 1.4) ภาวะเกร็ง 1.5) อาการปวด 1.6) ความสามารถในการเคลื่อนไหว 1.7) ความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน 1.8) ความสามารถในการควบคุมการขับถ่าย 1.9) ภาวะความดันโลหิตต่ำขณะเปลี่ยนท่า 1.10) ประวัติโรคประจำตัว/โรคร่วมที่มีผลต่อการพลัดตกหล่ม 1.11) ภาวะเจ็บป่วยเฉียบพลัน 1.12) การได้รับยาที่มีผลต่อการพลัดตกหล่ม 1.13) ด้านจิตใจ ปัจจัยภายนอก ได้แก่ 1.14) ทักษะความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวผู้ป่วยของญาติและผู้ดูแล 1.15) ความเหมาะสม และความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้กับผู้ป่วยแต่ละราย ซึ่งผู้ป่วยอาจจะมีปัจจัยเสี่ยง ที่แตกต่างกันตามสภาพปัญหาของผู้ป่วยแต่ละราย

2) การระบุปัจจัยเสี่ยง ขั้นตอนนี้เป็นการระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะส่งผลต่อการพลัดตกหล่มในผู้ป่วยแต่ละรายทั้งปัจจัยเสี่ยงภายในและปัจจัยเสี่ยงภายนอก โดยพยาบาลวิชาชีพจะต้องระบุปัจจัยเสี่ยงของผู้ป่วยแต่ละรายได้อย่างจำเพาะและครอบคลุม ตามคู่มือแนวปฏิบัติเรื่องการป้องกันการพลัดตกหล่ม ของกลุ่มงานพยาบาลผู้ป่วยในสถาบันสิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ เช่น ภาวะบกพร่องการรู้คิดของสมอง ความสามารถในการทรงตัว ความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน ทักษะ

ความสามารถในการเคลื่อนย้ายตัวผู้ป่วยของญาติและผู้ดูแล ความเหมาะสมและความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้กับผู้ป่วยแต่ละราย เป็นต้น

3) การวางแผนการพยาบาล ขั้นตอนนี้เป็นการวางแผนการพยาบาลเฉพาะรายในการป้องกันการพลัดตกหล่ม ตามสภาพปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการประเมินปัจจัยเสี่ยงต่อการพลัดตกหล่มของผู้ป่วยแต่ละราย ซึ่งรวมถึงเป็นการวางแผนร่วมกับสหสาขาวิชาชีพ โดยมีแพทย์ เภสัชกร นักกายภาพบำบัด และนักกิจกรรมบำบัด ภายใต้บทบาทหน้าที่ของพยาบาลฟื้นฟูสภาพในการเป็นผู้ประสานงาน¹⁶ ทั้งนี้การวางแผนการพยาบาลร่วมกับทีมสหสาขาวิชาชีพด้านการฟื้นฟูสภาพมีเป้าหมาย เพื่อให้การดูแลผู้ป่วยเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มนั้นบรรลุผล สำเร็จ เช่น ผู้ป่วยที่บกพร่องด้านการรู้คิดของสมอง พยาบาลวางแผนร่วมกับทีมการพยาบาลด้านอัตรารำลัง ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านระบบการพยาบาล วางแผนร่วมกับสหสาขาวิชาชีพในการประเมินด้านการรู้คิดเชิงลึกและจัดโปรแกรมการกระตุ้นการรู้คิด วางแผนร่วมกับญาติในการให้ความร่วมมือกับโปรแกรมต่าง ๆ ในการป้องกันการพลัดตกหล่ม เป็นต้น

4) การให้การพยาบาล เป็นการให้การพยาบาลที่เหมาะสมแก่ผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่ม ตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากผู้ป่วยมีปัจจัยเสี่ยงที่แตกต่างกัน จึงต้องให้การพยาบาลและการดูแลแบบเฉพาะเจาะจงเฉพาะบุคคล ซึ่งจะทำให้ผู้ป่วยได้รับการดูแลเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มที่เหมาะสม และเพิ่มประสิทธิผลในการให้การพยาบาลเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่ม เช่น ผู้ป่วยที่มีภาวะเกร็งพยาบาลต้องประเมินภาวะเกร็งที่มีผลต่อการปฏิบัติภาระประจำวัน และการเคลื่อนย้ายตัว ให้การพยาบาลลดภาวะเกร็ง แนะนำสอน สาธิต ให้กับญาติ ในการยืดเหยียดกล้ามเนื้อ และข้อตendon จนกำกับดูแลการเคลื่อนย้ายอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

2.2 คู่มือการป้องกันการพลัดตกหล่มในโรงพยาบาลสำหรับผู้ป่วย ญาติ และผู้ดูแลในรูปแบบเอกสาร และวีดีทัศน์ประกอบด้วย ความสามารถของการป้องกันการพลัดตกหล่ม การขอความช่วยเหลือ การเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์และรถเข็นที่ต้องช่วยในการเคลื่อนย้ายและวิธีการเคลื่อนย้ายผู้ป่วย

3. ประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการดูแลเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มดังนี้

3.1 อุบัติการณ์พลัดตกหลังและความรุนแรงของการพลัดตกหลัง
ของการพลัดตกหลังจากใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วย
เฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหลังสำหรับผู้ป่วย
บกพร่องทางการเคลื่อนไหวที่เข้ารับการพื้นฟูสภาพที่พัฒนาขึ้น
(ตารางที่ 1) พบร่วงลุ่มควบคุมจำนวน 40 คน ที่ได้รับการดูแล
เพื่อป้องกันการพลัดตกหลังตามรูปแบบเดิมเกิดการพลัดตก

หลังจำนวน 4 ครั้ง ความรุนแรงระดับ B จำนวน 2 ครั้ง
คิดเป็นร้อยละ 5 และความรุนแรงระดับ D จำนวน 2 ครั้ง
คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนกลุ่มทดลองที่ได้รับการดูแลตามรูปแบบ
การดูแลเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหลังที่พัฒนาขึ้น
จำนวน 40 คน ไม่พบอุบัติการณ์การพลัดตกหลัง จำนวน
40 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 1 ผลของอุบัติการณ์พลัดตกหลังและความรุนแรงของการเกิดพลัดตกหลัง

| อุบัติการณ์การพลัดตกหลัง และความรุนแรงของการพลัดตกหลัง | กลุ่มควบคุม (n = 40) | | กลุ่มทดลอง (n = 40) | |
|---|-------------------------|--------|------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ไม่เกิดอุบัติการณ์การพลัดตกหลัง | 36 | 90 | 40 | 100 |
| ระดับ A* | - | - | - | - |
| ระดับ B** | 2 | 5 | 0 | 0 |
| ระดับ C*** | - | - | - | - |
| ระดับ D**** | 2 | 5 | 0 | 0 |
| ระดับ E***** | - | - | - | - |

*ระดับ A คือมีสถานการณ์ที่อาจทำให้ผู้ป่วยเกิดการพลัดตกหลัง

**ระดับ B คือมีการลื่นไถลแต่สามารถช่วยไว้ได้ทัน

***ระดับ C คือมีการพลัดตกหลังแต่ไม่ได้รับบาดเจ็บ

****ระดับ D คือมีการพลัดตกหลังที่ไม่ได้รับบาดเจ็บแต่ต้องเฝ้าระวังติดตามอาการเพิ่มเติม

*****ระดับ E คือมีการพลัดตกหลังได้รับบาดเจ็บส่งผลให้เกิดอันตรายชั่วคราวและต้องมีการบำบัดรักษา

3.2 ผลของการประเมินความรู้ของพยาบาลวิชาชีพ
ในการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหลัง
จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบก่อนและหลังการใช้รูปแบบ
พบร่วง พบว่า พยาบาลวิชาชีพมีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 100 และ
ความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพ ต่อการใช้รูปแบบการดูแล
ผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหลังของพยาบาล
วิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.25

ควรดำเนินถึงลักษณะเฉพาะของผู้ป่วยแต่ละรายเพื่อให้มีการปรับ
แนวทางการดูแลให้เหมาะสมกับผู้ป่วยแต่ละราย โดยผ่านการ
สังเคราะห์ข้อมูลและการวินิจฉัย มีการวางแผนการรักษาที่
เหมาะสมกับเป้าหมายของผู้ป่วย รวมถึงมีการตัดสินใจทาง
คลินิกที่นำไปสู่การมีรูปแบบการรักษาที่เหมาะสมที่สุดแก่
ผู้ป่วยแต่ละราย¹⁷ สอดคล้องกับการศึกษาของ Coulter และ
คณะที่พบว่า บุคคลที่ได้รับประสบการณ์ในการดูแลแบบ
เฉพาะรายและได้รับการวางแผนการดูแลอย่างเหมาะสม
จะทำให้บุคคลนั้นเกิดความพึงพอใจและมีสุขภาวะที่ดี¹⁸

2. การพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะราย
เพื่อป้องกันการพลัดตกหลังสำหรับผู้ป่วยบกพร่องทางการ
เคลื่อนไหวที่เข้ารับการพื้นฟูสภาพที่สถาบันสิรินธรเพื่อการพื้นฟู
สมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ ทำให้เกิดรูปแบบการดูแล
เพื่อการป้องกันการพลัดตกหลังที่เป็นระบบและมีขั้นตอน

การอภิปรายผลการวิจัย

1. การศึกษาสภาพการณ์ปัจจุบันแนวทางการดูแล
เฉพาะรายนั้นมีส่วนสำคัญที่จะนำไปสู่การพยาบาลที่เหมาะสม
กับผู้ป่วยแต่ละรายและลดภาวะแทรกซ้อนที่อาจจะเกิดขึ้น
รวมถึงการป้องกันการพลัดตกหลัง มีรายงานที่กล่าวถึง
การดำเนินงานในบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทางการแพทย์ว่า

ชัดเจน ผู้ป่วยได้รับการป้องกันการพลัดตกหล่มอย่างมีประสิทธิภาพและได้รับการดูแลเพื่อการป้องกันการพลัดตกหล่มอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาที่รับไว้ในความดูแล สอดคล้องกับการวิจัยของ Chanjirawadee และคณะ¹⁹ ที่พบว่าการใช้เครื่องมือ ได้แก่ วีดีทัศน์ คู่มือป้องกันการหล่มแนวทางปฏิบัติ และการสนับสนุนข้อมูลแก่ผู้สูงอายุ จะทำให้ผู้สูงอายุมีการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการหล่มที่ซึ่งกว่าก่อน การทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การนำรูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มไปใช้ในการดูแลผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหว ได้ผลลัพธ์ด้านคุณภาพการดูแลเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มดังนี้

3.1 ภายหลังการใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มที่พัฒนาขึ้น พบว่าอุบัติการณ์ พลัดตกหล่มของกลุ่มทดลองเท่ากับ 0 เกิดจากการที่พยาบาล มีความรู้ในการประเมินปัจจัยเสี่ยงและสามารถจัดการปัจจัยเสี่ยงได้ถูกต้องเหมาะสม เช่น ญาติและผู้ดูแลขาดความรู้ และทักษะในการเคลื่อนย้ายตัวผู้ป่วย พยาบาลมีการแนะนำสอน สาธิตและอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายตัว ตลอดจนกำกับติดตามดูแลอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องการวิจัย เชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา และศึกษาผลของการพัฒนารูปแบบ การป้องกันการพลัดตกหล่มของผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในเขตเมือง ผลการวิจัยพบว่า ภายหลังการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น อัตราการเกิดหล่มของผู้สูงอายุในชุมชนทดลองร้อยละ 24.56 เพราหมีกรอบแนวคิดที่ชัดเจนในการพัฒนารูปแบบการป้องกันการพลัดตกหล่มและมีการจัดการ ได้แก่ การประเมินความเสี่ยงต่อการหล่ม การเยี่ยมบ้านเพื่อดูแลการใช้ยาและสิ่งแวดล้อมภายในบ้าน²⁰

3.2 เมื่อประเมินความรู้ของพยาบาลวิชาชีพ ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาและเพิ่มเติมความรู้ด้านการประเมินปัจจัยเสี่ยงและการจัดการตามสภาพปัจจัยเสี่ยงของผู้ป่วยแต่ละราย ผ่านกิจกรรมการนิเทศโดยหัวหน้าหอผู้ป่วยหัวหน้าเวร และมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพของพยาบาลตามแผนการสอน พยาบาลอย่างต่อเนื่อง พบว่าความรู้ของพยาบาลวิชาชีพหลัง การใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นสูงกว่าการใช้รูปแบบเดิม เป็นไปได้ว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้น這一ายต่อการปฏิบัติ มีขั้นตอนชัดเจน ทำให้สามารถปฏิบัติตามรูปแบบจริง ส่งผลให้มีความรู้ในการป้องกันการพลัดตกหล่มเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติตามรูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มได้

อย่างครบถ้วนนอกจากนี้ผลการศึกษาบ่งบอกว่า พยาบาลวิชาชีพ มีความพึงพอใจต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับดี มากที่สุด อาจเนื่องมาจากการใช้รูปแบบที่มีการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมและเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และนำประสบการณ์นั้นมาเติมเต็ม²¹ เป็นการเรียนรู้ให้เกิดการคิดวิเคราะห์ถึงปัจจัยเสี่ยง นำไปสู่การแก้ปัญหา และการจัดการเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มของผู้ป่วยแต่ละรายได้ และส่งผลให้เกิดความพึงพอใจของพยาบาลในการนำรูปแบบไปใช้

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. พยาบาลวิชาชีพสามารถนำรูปแบบการป้องกัน พลัดตกหล่มไปใช้ในหน่วยงานได้ โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้ครอบคลุมในกลุ่มผู้ป่วยระยะกลาง ที่มีอาการทางคลินิกผ่านพันธุ์ร่วมกับผู้ดูแลและมีอาการคงที่ แต่ยังคงมีความผิดปกติของร่างกายบางส่วนอยู่ เช่น การทรงตัว การเดิน การใช้กำลัง มือและแขนในการพยุงตัวเอง ตลอดจนมีข้อจำกัดในการปฏิบัติ กิจกรรมในชีวิตประจำวันที่จำเป็นต้องได้รับบริการพื้นฐ สมรรถภาพทางการแพทย์โดยทีมสหสาขาวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง จนครบ 6 เดือน

2. ในกรณีการนำรูปแบบการป้องกันพลัดตกหล่มไปใช้ ควรมีการปรับแบบประเมินความเสี่ยงต่อการพลัดตกหล่ม ในด้านปัจจัยภายนอกเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. รูปแบบนี้นำมาใช้กับกลุ่มผู้ป่วยบกพร่องทางการเคลื่อนไหว ควรมีการนำไปศึกษาเพื่อใช้กับผู้ป่วยกลุ่มนื่นที่มีความเสี่ยงต่อการพลัดตกหล่ม เช่น ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ผู้ป่วยหลังผ่าตัดต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้ป่วย ญาติและผู้ดูแล มีความรู้และเจตคติที่ดีอันจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันการเกิดพลัดตกหล่มต่อไป

2. รูปแบบการดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายเพื่อป้องกันการพลัดตกหล่มนี้ เป็นรูปแบบที่ใช้ในโรงพยาบาล ควรมีการศึกษารูปแบบการป้องกันการพลัดตกหล่มที่ใช้ในการดูแลผู้ป่วยที่บกพร่องทางการเคลื่อนไหว เพื่อให้ญาติหรือผู้ดูแลผู้ป่วยได้นำกลับใช้ที่บ้านต่อไป

References

1. Global Burden of Disease Study Collaborators: Global, regional, and national incidence, prevalence, and years lived with disability for 301 acute and chronic diseases and injuries in 188 countries, 1990 – 2013 : A systematic analysis for the global burden of disease study 2013. Lancet. 2015; 386 (9995) : 743 – 800.
2. Centre for Clinical Practice at N. National Institute for Health and Care Excellence : Clinical Guidelines. Falls: Assessment and prevention of falls in older people. London: National Institute for Health and Care Excellence (UK); 2013.
3. Tangjade A, Sukonthamarn K. The Thai Red Cross fall risk assessment and prevention (TRC-FRAP) guidelines. ASEAN J Thai Rehabil Med. 2019;29(1):14-20. (in Thai)
4. Keay L, Palagyai A, McCluskey P, Lamoureux E, Pesudovs K, Lo S, Ivers R, Boufous S, Morlet N, Ng J, Stapleton F, Fraser M, Meulenens L. Falls in older people with cataract, a longitudinal evaluation of impact and risk : the FOCUS Study Protocol. InjPrev 2014; 20 (1) : 1 - 6.
5. Scott D, Hayes A, Aitken D, Jones G. Operational definitions of sarcopenia and their associations with 5-year changes in falls risk in community-dwelling middle-aged and older adults. Osteoporos Int. 2014;25:187-193.
6. Jitramontree N, Chatchaisucha S, Thaweeboon T, Kutintara B, Intanasak S. Action research development of a fall prevention program for Thai community-dwelling older persons. Pacific Rim Int J Nurs Res. 2015; 19 (1): 69 - 79. (in Thai)
7. Cameron ID, Gillespie LD, Robertson MC, Murray GR, Hill KD, Cumming RG, et al. Interventions for preventing falls in older people in care facilities and hospitals. Cochrane Database Syst Rev. 2012 ;12 : CD005465.
8. Choi Y, Lawler E, Boenecke A, Ponatoski ER, Zimring CM. Developing a multi-systematic fall prevention model, incorporating the physical environment, the care process and technology : A systematic review. J Adv Nurs. 2011; 67 (12) : 2501 - 2524.
9. Cho K, Lee G. Impaired dynamic balance is associated with falling in post-stroke patients. Tohoku J Exp Med. 2013; 230 : 233 – 239.
10. Knodel J, Prachuabmoh V, Chayovan N. The changing well-being of Thai elderly: An update from the 2011 survey of older persons in Thailand. HelpAge International; 2013.
11. Meiner SE. Gerontologic nursing. 5th ed. St. Louis: Mosby Elsevier, 2015.
12. Risk Management Committee. Report of the Risk Management Committee; Sirindhorn National Medical Rehabilitation Institute. Nonthaburi Annual report; 2018 Sep 28.
13. Munro CL, Savel RH. The promise of personalized care in the intensive care unit. Am J Crit Care. 2016;25(5):388-390.
14. The Healthcare Accreditation Institute (Public Organization). Patient Safety Goals: SIMPLE Thailand. Hospital and Healthcare Standards 2018; 45 - 47.
15. Hendrich A, Nyhuuis A, Kippenbrock T, Soga ME. Hospital falls:Development of a predictive model for clinical practice. Appl Nurs Res. 1995; 8 (3) :129 - 139.
16. Waewaram S. Rehabilitation Nursing Care. J Nurs Sci. 2017; 35 (4) : 4 -10. (in Thai)

17. Reuben DB, Sinsky CA. From transactional tasks to personalized care: A new vision of physicians' roles. *Ann Fam Med.* 2018; 16 (2) : 168 - 169.
18. Coulter A, Entwistle VA, Eccles A, Ryan A, Shepperd S, Perera R. Personalized care planning for adults with chronic or long-term health conditions. *Cochrane Database Systematic Review*, 2015; 3: CD010523.
19. Chanjirawadee P, Sirisopon N, Kainaka P, Onsiri S. The effectiveness of a fall prevention program for a fall prevention behavior in hypertension elderly. *JRTAN*. 2017; 18Suppl: 41 - 48. (in Thai)
20. Kittipimpanon K, Amonatsatsue K, Kerdmongkol P, Maruo SJ, Nitayasuddhi D. Development and evaluation of a community-based fall prevention program for elderly Thais. *Pacific Rim Int J Nurs Res.* 2012; 16 (3) : 222 - 235.
21. Songwatthanayuth P, Polin S. The curriculum for nursing students in the 21st century: Case study and transformative learning. *JRTAN* 2019; 20 (2) : 10 - 16. (in Thai)